

# **pÚzemný plán obce Budmerice**

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

č. OÚŽP/SEA/2013/2

z posúdenia strategického dokumentu, vydané Obvodným úradom životného prostredia Pezinok podľa § 14 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
/ďalej len „zákon/

### **I. Základné údaje o obstarávateľovi**

1. *Názov:* Obec Budmerice
2. *Identifikačné číslo:* 507 849
3. *Adresa sídla:* Obecný úrad Budmerice, J. Rášu č. 534, PSČ 900 86 Budmerice
4. *Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa:*  
Jozef Savkuliak, starosta, , tel.: 033 /644 8 104, 033 / 644 8 190, mobil: 0917 281431, mail: starosta@budmerice.sk

### **II. Základné údaje o strategickom dokumente**

1. *Názov:* Územný plán obce Budmerice - koncept
2. *Charakter:*  
Strategický plánovací dokument strednodobý, v zmysle § 4 ods. 1 „zákona“ podlieha povinnému hodnoteniu.
3. *Hlavné ciele:*  
Cieľom Územného plánu obce Budmerice je komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, stanovenie zásad jeho organizácie a vecná a časová koordinácia jednotlivých činností v súlade s princípmi udržateľného rozvoja, podľa ustanovení § 1 Zákona č.50/1976 v znení neskorších predpisov. Ciele a smerovanie rozvoja územia podriaďoval Koncept ÚPN ochrane a rozvoju životného prostredia, kultúrno - historických a prírodných hodnôt územia, pričom hľadal možnosti optimálneho využitia zdrojov a rezerv územia na jeho spoločensky najefektívnejší urbanistický rozvoj. Komplexnú stratégiu rozvoja obce Budmerice reprezentoval do času spracovania konceptu Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Budmerice na roky 2008 – 2013, s výhľadom do roku 2015.

#### 4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu.

Návrh územného plánu obce Budmerice - koncept obsahuje textovú a grafickú časť v rozsahu podľa Vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii:

- vymedzenie riešeného územia, a jeho geografický opis
- väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu
- základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
- riešenie záujmového územia a širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie riešenej obce do systému osídlenia
- návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
- návrh funkčného využitia územia obce s určením prevládajúcich funkčných území, najmä obytného územia, zmiešaného územia, výrobného územia, rekreačného územia a kúpeľného územia, vrátane určenia prípustného, obmedzujúceho a zakazujúceho funkčného využívania
- návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby, rekreácie
- vymedzenie zastavaného územia obce
- vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
- návrh na riešenie záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami
- návrh ochrany prírody a tvorby krajiny
- návrh verejného dopravného a technického vybavenia
- koncepcia starostlivosti o životné prostredie
- vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
- vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu
- vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu

Obec Budmerice je obec s počtom obyvateľov väčším ako 2000, preto bolo v procese prípravy ÚPN obce potrebné zahrnúť etapu konceptu. Oproti zadaniu sa v koncepte (vypracovaný vo variantoch A a B) jednotlivé rozvojové lokality spresnili, funkčná schéma územia však ostáva rovnaká. Aby návrh územného plánu čo najviac vyhovoval potrebám obce, oba varianty boli posúdené aj po častiach (jednotlivých rozvojových lokalitách), čo znamená, že z konceptu sa do návrhu môže vybrať aj riešenie kombinované.

Na základe písomných stanovísk od organizácií a orgánov štátnej správy a výsledkov prerokovania zadania sa v katastrálnom území obce Budmerice nachádzajú nasledovné navrhované rozvojové lokality:

## Variant A

<b>Rozvojová plocha č.</b>	<b>Hlavné (prevládajúce) funkčné využitie / Popis</b>	<b>Výmera rozvojovej plochy v ha</b>
1	Plochy bývania a nerušivej výroby / 10 b.j.	3,30
2	Plochy zariadení poľh. výroby – usadlosti / 1 b.j.	1,15
3	Plochy zariadení poľh. výroby – usadlosti / 1 b.j.	1,85
4	Plochy rodinných domov / 10 b. j.	1,60
5	Plochy bývania a nerušivej výroby / 6 b.j.	1,67
6	Plochy rekreácie a cestovného ruchu (40 chát)	4,47
7	Plochy rekreácie a cestovného ruchu (40 chát)	4,35
8	Plochy rekreácie a cestovného ruchu (40 chát)	4,72
9	Plochy nepoľnohospodárskej výroby – fotovoltická elektrárň	95,25
10	Plochy bývania a nerušivej výroby / 70 b.j.	13,31
11	Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady	8,82
12	Plochy odpadového hospodárstva (zberný dvor, kompostáreň)	0,62
13	Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady	2,57
14	Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady	1,49
15	Plochy bývania a nerušivej výroby / 75 b.j.	18,66
16	Plochy ťažby piesku	0,98
17	Plochy rodinných domov /30 b. j.	6,71
18	Plochy rodinných domov /30 b. j.	6,75
19	Plochy občianskej vybavenosti súvisiacej s prevádzkou cintorína	0,70
20	Plochy špeciálnej zelene - cintorín	2,06
21	Plochy občianskej vybavenosti súvisiacej s prevádzkou cintorína	1,70
22	Plochy bytových domov nižšieho štandardu /100 b.j.	6,05
23	Plochy rodinných domov /15 b. j.	2,34
24	Plochy rodinných domov /30 b. j.	4,49
25	Plochy rodinných domov /50 b. j.	6,94
26	Plochy rodinných domov /20 b. j.	3,06
27	Plochy zariadení technickej vybavenosti (ČOV)	1,17
28	Plochy rodinných domov /80 b. j.	14,63
29	Plochy rodinných domov /40 b. j.	6,76
(30)	Plochy rodinných domov /120 b. j.	17,95
31	Plochy rodinných domov /140 b. j.	20,77
32	Plochy bývania a výroby /46 b.j.	7,81
33	Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady	58,99
34	Plochy odpadového hospodárstva (zberný dvor, kompostáreň)	3,00
a-d, f-k	Plochy izolačnej zelene	6,37

<i>e, l</i>	<i>Plochy parkovej zelene</i>	<i>3,39</i>
<i>A</i>	<i>Centrálna zóna obce (vymedzenie)</i>	<i>–</i>
<i>B</i>	<i>Cyklistické komunikácie</i>	<i>–</i>
<i>C</i>	<i>Zastávky HD</i>	<i>–</i>
<b>Spolu</b>		<b>346,45</b>

Vysvetlivky:

Rozvojové plochy č. 1-34, časť B, C, a-k sa nachádzajú mimo hranice zastavaného územia obce

Rozvojové plochy č. A, časť B sa nachádzajú v zastavanom území obce.

## Variant B

<b>Rozvojová plocha č.</b>	<b>Hlavné (prevládajúce) funkčné využitie / Popis</b>	<b>Výmera rozvojovej plochy v ha</b>
1	<i>Plochy bývania a nerušivej výroby / 10 b.j.</i>	<i>3,30</i>
2	<i>Plochy zariadení poľn. výroby – usadlosti / 1 b.j.</i>	<i>1,15</i>
3	<i>Plochy zariadení poľn. výroby – usadlosti / 1 b.j.</i>	<i>1,85</i>
4	<i>Plochy rodinných domov / 10 b. j.</i>	<i>1,60</i>
5	<i>Plochy bývania a nerušivej výroby / 6 b.j.</i>	<i>1,67</i>
6	<i>Plochy rekreácie a cestovného ruchu (40 chát)</i>	<i>4,47</i>
7	<i>Plochy rekreácie a cestovného ruchu (40 chát)</i>	<i>4,35</i>
8	<i>Plochy rekreácie a cestovného ruchu (40 chát)</i>	<i>4,72</i>
9	<i>Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady</i>	<i>7,68</i>
10	<i>Plochy bývania a nerušivej výroby / 70 b.j.</i>	<i>13,31</i>
11	<i>Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady</i>	<i>8,82</i>
12	<i>Plochy odpadového hospodárstva (zberný dvor, kompostáreň)</i>	<i>0,62</i>
13	<i>Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady</i>	<i>2,57</i>
14	<i>Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady</i>	<i>1,49</i>
15	<i>Plochy bývania a nerušivej výroby / 75 b.j.</i>	<i>18,66</i>
16	<i>Plochy ťažby piesku</i>	<i>0,98</i>
17	<i>Plochy rodinných domov /30 b. j.</i>	<i>6,71</i>
18	<i>Plochy rodinných domov /30 b. j.</i>	<i>6,75</i>
19	<i>Plochy občianskej vybavenosti súvisiacej s prevádzkou cintorína</i>	<i>0,70</i>
20	<i>Plochy špeciálnej zelene - cintorín</i>	<i>2,06</i>
21	<i>Plochy občianskej vybavenosti súvisiacej s prevádzkou cintorína</i>	<i>1,70</i>
22	<i>Plochy bytových domov nižšieho štandardu /100 b.j.</i>	<i>6,05</i>

23	Plochy rodinných domov /15 b. j.	2,34
24	Plochy rodinných domov /30 b. j.	4,49
25	Plochy rodinných domov /50 b. j.	6,94
26	Plochy rodinných domov /20 b. j.	3,06
27	Plochy zariadení technickej vybavenosti (ČOV)	1,17
28	Plochy rodinných domov /80 b. j.	14,63
29	Plochy rodinných domov /40 b. j.	6,76
(30)	Plochy rodinných domov /120 b. j.	17,95
31	Plochy rodinných domov /140 b. j.	20,77
32	Plochy bývania a výroby /46 b.j.	7,81
33	Plochy nepoľnohospodárskej výroby – priemyselná výroba a sklady	93,76
34	Plochy odpadového hospodárstva (zberný dvor, kompostáreň)	3,00
a-d, f-k	Plochy izolačnej zelene	6,37
e, l	Plochy parkovej zelene	3,39
A	Centrálna zóna obce (vymedzenie)	–
B	Cyklistické komunikácie	–
C	Zastávky HD	–
<b>Spolu</b>		<b>291,81</b>

Vysvetlivky:

Rozvojové plochy č. 1-34, časť B, C, a-k sa nachádzajú mimo hranice zastavaného územia obce

Rozvojové plochy č. A, časť B sa nachádzajú v zastavanom území obce.

#### 5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Územný plán obce Budmerice musí byť v súlade so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Bratislavského samosprávneho kraja, v znení jeho zmien a doplnkov; dokument bude tiež koordinovaný s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Budmerice

### III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

#### 1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania.

Oznámenie o strategickom dokumente: máj 2010  
Koncept ÚPN obce - október 2012  
Správa o hodnotení: november 2012  
Posudok a návrh záverečného stanoviska: január 2013

#### 2. Orgán kompetentný na jeho prijatie.

Obecné zastupiteľstvo, Budmerice

#### 3. Druh prijatia, rozhodnutia.

VZN zastupiteľstva obce Budmerice

#### 4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu.

október 2011

5. *Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu.*

Doc.RNDr.Ingrid Belčáková, PhD

Lopenícka 1/A

831 02 Bratislava

belcakova@fa.stuba.sk

5. *Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.*

K Správe o hodnotení návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Budmerice – koncept boli vydané nasledovné stanoviská:

1.Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29, P.O.Box 26

- bez pripomienok

2.Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova č.50, 903 01 Senec

- bez pripomienok

3. Letecký úrad Slovenskej republiky, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava

- žiadajú rešpektovať ich vyjadrenia ku konceptu ÚPN obce Budmerice (súhlasí s rozsahom zapracovania prekážkových rovín letiska Dubová v zmysle textovej časti)

- žiadajú predložiť ďalší stupeň spracovania ÚPD k odsúhlaseniu

- **upozorňujú, že letisko Budmerice nemá štatút letiska a teda nemá ani ochranné pásmo**

4.Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava

- strategický dokument sa nedotýka ciest I. triedy a z tohto dôvodu sa k uvedenému dokumentu nevyjadruje

5.Krajský úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, Karloveská 2, 842 19 Bratislava

- konštatujú, že ide o zmeny v 1.stupni ochrany prírody a krajiny, obidva varianty sú z hľadiska zložiek životného prostredia prijateľný

- **treba zvážiť plánovanie fotovoltickej elektrárne z hľadiska reálnosti uplatnenia (slabá a kolísavá intenzita slnečného žiarenia)**

6.Trnavský samosprávny kraj, sekcia hospodárskej stratégie, odbor územného plánovania a životného prostredia, P.O.BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava:

- nemá k Správe o hodnotení pripomienky

7. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25

- v oboch variantoch boli z hľadiska prírody a krajiny všetky chránené územia aj prvky ÚSES, **pri navrhovaní lokalít č.10, 15, 17 a 26 je potrebné rešpektovať šírku regionálneho biokoridoru rBK XIII**

- z hľadiska ochrany prírodných zdrojov je **vo variante A väčší záber poľnohospodárskej pôdy najlepších 4 BPEJ so závlahami**

- **uprednostňuje variant B, kde je menší záber poľnohospodárskej pôdy najlepších 4 BPEJ so závlahami a bude mať menší negatívny vplyv na životné prostredie**

8. Štátna správa ochrany prírody SR, regionálne centrum ochrany prírody v Modre – Správa



CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra

- výhrady voči správnosti a dostatočnosti hodnotenia možného vplyvu navrhovaných lokalít pre plochy bývania (č.1 na druhy a biotopy územia európskeho významu Lindava, č.10-15 na funkciu biokoridoru Gidra z hľadiska susedstva areálu poľnohospodárskej výroby)
- výhrady proti necitlivej lokalizácii poľného hnojiska č.3 na opticky exponovanom mieste cca 200m od zastavaného územia obce Dubová
- výhrady voči možnému negatívne vplyvu rozvojových plôch rekreácie a cestovného ruchu č.6 na PR Alúvium Gidry a ÚEV Lindava
- výhrady voči možnému významnému zníženiu ekologickej hodnoty interakčného prvku a ovplyvnenia charakteristického vzhľadu krajiny u navrhovaných lokalít č.7 a 8
- výhrady voči rozvojovej lokalite č.9 pri ktorej zmena funkcie pozemkov zníži ekologickú stabilitu územia ohrozujúc funkčnosť miestneho biocentra
- nie je navrhované variantne riešenie využitia tých istých pozemkov a preto **odporúčajú spracovávať územný plán ako kombináciu navrhovaných rozvojových lokalít z oboch hodnotených variantov**

9. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava

- nemá žiadne námietky a zotrváva na stanovisku vydanom dňa 27.05.2010

10. Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211

- po obdržaní súhlasu obce s ich obchodnými podmienkami sa vyjadria k Správe o hodnotení strategického dokumentu a aj k ÚPN Budmerice – koncept riešenia

11. Slovenská elektrizačná a prenosová sústava a.s., Mlynské nivy 59A, 824 84 Bratislava 26

- nemajú v tomto katastrálnom území vedenia ani elektroenergetické zariadenia a ani neplánujú výstavbu nových zariadení
- nemajú pripomienky

Okrem vyššie uvedených stanovísk boli spracovateľke tohto posudku predložené aj nasledovné stanoviská k „Oznámeniu o strategickom dokumente“:

1. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29

- žiadajú rešpektovať všetky ochranné pásma existujúcich aj navrhovaných vodohospodárskych zariadení
- všetky príslušné návrhy týkajúce sa zásobovania vodou a odvedenia odpadových vôd žiadajú s nimi konzultovať

2. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25

- požadujú, aby bol ÚPB obce Budmerice riešený v súlade s ÚPN VÚC Bratislavský kraj v znení neskorších zmien a doplnkov

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok

- k požiaro-technickému riešeniu nemá pripomienku

4. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor geologického práva a zmluvných vzťahov, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

- bez pripomienok, pripomínajú existenciu evidovaných skládok odpadov zmysle priloženej situácie

5. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava

- bez pripomienok

6. Obvodný banský úrad v Bratislave, Prievozská 30, 821 05 Bratislava

- bez pripomienok

7. Obecný úrad Vištuk, 900 85 Vištuk č.353

- bez pripomienok

8. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava 11

- svoje vyjadrenie poskytni ako podklad MŽP SR, sekcii geológie a prírodných zdrojov

9. Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211

- svoje vyjadrenie už poslali v etape začatia obstarávania ÚPN, potvrdzujú platnosť tohto vyjadrenia

10. Štátna správa ochrany prírody SR, regionálne centrum ochrany prírody v Modre – Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra

- upozorňujú na výskyt území Natura 2000 v katastri obce Budmerice (PR Lindava – 5.stupeň ochrany, PR Alúvium Gidry – 5.stupeň ochrany, hranica CHVÚ Malé Karpaty) a prvky ÚSES (regionálny biokoridor potok Gidra, regionálne biocentrum Lindava)

- žiadajú rešpektovať záväzné regulatívy VÚC Bratislavského kraja, návrhy funkčného a priestorového usporiadania nesmú znížiť priaznivý stav príslušných chránených území a biotopov

- **rešpektovať ochranné vzdialenosti pri regionálnom biokoridore Gidra (20 m na každú stranu od osi toku)**

- **vypracovať dokument MÚSES obce so zadefinovaním ekostabilizačných opatrení**

- **zachovať interakčné prvky tvorené predovšetkým objektmi NSKV**

11. Obec Borová, Obecný úrad č.56, 919 61 Borová

- nemá námietky

12. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova 50, 903 01 Senec

13. Slovenská elektrizačná a prenosová sústava a.s., Mlynské nivy 59A, 824 84 Bratislava 26

- bez pripomienok

14. Obecný úrad Ružindol, 919 61 Ružindol 130

- súhlasné stanovisko

15. Obecný úrad Báhoň, Ulica SNP č.65, 900 84 Báhoň

- bez pripomienok

16. Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

- bez pripomienok

17. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Bratislava, Vajnorská 98/D, 831 03 Bratislava

- strategický dokument sa nedotýka ciest I. triedy a z tohto dôvodu sa k uvedenému dokumentu nevyjadruje



18. Ministerstvo vnútra SR, sekcia ekonomiky, odbor správy nehnuteľného majetku a investičnej výstavby, Košická 47, 812 72 Bratislava  
- bez pripomienok

19. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Bratislava  
- bez pripomienok

20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29, P. O. Box 26  
- bez pripomienok, svoje vyjadrenie už zaslali k pripravovanému obstarávaniu územného plánu

21. Letecký úrad Slovenskej republiky, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava  
- svoje námety a vyjadrenia už zaslali v etape prípravných prác obstarávania územného plánu  
- upozorňujú, že nie sú príslušným orgánom vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie

22. Obecný úrad Budmerice, 900 86 Budmerice 534  
- nežiada posudzovanie

23. Obyvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok  
- upozorňujú na existenciu skládky komunálneho a drobného stavebného odpadu v lokalite Tehelňa, ktorá bola zasypaná a terénne upravená, v súčasnosti predstavuje starú environmentálnu záťaž

24. Krajský pozemkový úrad v Bratislave, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava  
- upozorňuje na povinnosti chrániť poľnohospodársku pôdu zaradenú podľa kódu BPEJ do 1. až 4. kvalitatívnej skupiny v zmysle platnej legislatívy

25. Obecný úrad Ružindol, Ružindol 130, 919 61 Ružindol  
- nemá pripomienky

26. Regionálne cesty Bratislava, a.s., Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava  
- vyvolané zvýšené nároky na dopravné zariadenia žiadajú riešiť komplexne a predkladať na vyjadrenie v rámci ďalších stupňov PD.

27. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., odštepný závod Piešťany, nábr. I. Krasku č. 38/34, 921 80 Piešťany  
- žiadajú zachovať ochranné pásmo pozdĺž vodných tokov v zmysle platnej legislatívy v oblasti vodného hospodárstva aby mohli užívať pobrežné pozemky (10m od brehovej čiary pri vodohospodársky významnom toku a 5m od brehovej čiary pri drobných vodných tokoch  
- žiadajú zachovať ochranné pásmo VN Budmerice, zosúladiť aktivity s ochranou pred povodňami  
- vyslovujú názor, že ďalšie kroky posudzovania vplyvov na životné prostredie nie sú potrebné

28. Krajský úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, Karloveská 2, 842 19 Bratislava  
- upozorňujú na existenciu viacerých chránených území s najvyšším stupňom ochrany v katastri obce Budmerice a vyjadrujú potrebu ďalších etáp posudzovania súbežne so spracovaním ďalších stupňov ÚPD

29. Obvodný úrad Pezinok, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia  
- bez pripomienok a požiadaviek ďalej posudzovať v zmysle zákona č.24/2006 z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle neskorších predpisov

a ku Konceptu riešenia ÚPN:

1. Krajský pozemkový úrad v Bratislave, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava  
**- žiadajú prehodnotiť navrhovanú lokalitu č.27 a 9 vzhľadom na ochranu pôdneho fondu**  
**- odporúča variant B**

2. a Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy, Sabinovská 16, P.O.Box 106, 820 05 Bratislava 25  
- uvažovať s možnosťou preložky cesty II/504 južne od zastavaného územia obce

3. Obvodný úrad životného prostredia v Pezinku, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok  
- nemá námietky proti navrhovanému konceptu

4. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., o.z. Piešťany, nábr. I. Krasku č.38/34, 921 80 Piešťany  
**- je potrebné zabezpečiť ochranu inundačných území vodných tokov, zamedziť v nich výstavbu a iné nevhodné činnosti**  
**- rozvojové aktivity popri toku Gidra je potrebné navrhovať v zmysle zákona č.7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami**

5. Krajský úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, Karloveská 2, 842 19 Bratislava - nemá pripomienky

6. Eustream a.s., Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava  
- nemá pripomienky, ÚPN nezasahuje do ochranného ani bezpečnostného pásma prepravnej siete Eustream a.s.

7. Slovnaft a.s., 920 64 Kľačany  
- nemá pripomienky, nedochádza k stretom záujmov medzi produktovodmi Slovnaftu a.s. a ÚPN Budmerice

8. Transpetrol, a.s., Šumavská 38 821 08 Bratislava  
- ÚPN Budmerice nezasahuje do ochranného pásma ropovodu

9. Ministerstvo obrany SR, správ nehnuteľného majetku a výstavby, Bratislava  
- nemá pripomienky

10. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25  
- je potrebné návrh ÚPN prerokovať s Hydromelioráciami š.p  
**- v lokalitách č.10, 15, 17 a 26 je potrebné rešpektovať šírku regionálneho biokoridoru rBK XIII**  
**- dodržať ochranné pásmo lesa pri lokalitách č.32 a 34, nezaberať pôdu so závlahami a odvodneniami (v tomto zmysle uprednostnený variant B)**

- pri skládke nebezpečného odpadu ani v ochrannom pásme nenavrhovať funkciu bývania alebo rekreácie
- fotovoltaické elektrárne nebudovať na poľnohospodárskej pôde 4 najlepších BPEJ
- uvažovať s možnosťou preložky cesty II/504 od zastavaného územia obce pre vytvorenie územnej rezervy

11. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, Nám. L.Štúra 1, 812 35 Bratislava

- odporúča zohľadniť v návrhu ÚPN existujúce skládky odpadov (dve opustené skládky bez prekrytia, jedna mimo prevádzky, jedna odvezená skládka) a environmentálnych záťaží (piesková jama -skládka) v katastri obce Budmerice v zmysle priloženého návrhu

12. Slovenská elektrizačná a prenosová sústava a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26  
- bez pripomienok

13. Trnavský samosprávny kraj, sekcia hospodárskej stratégie, odbor územného plánovania a životného prostredia, P. O. Box 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava  
- nemá ku konceptu pripomienky

14. Letecký úrad SR, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava  
- žiadajú rešpektovať ich vyjadrenia ku konceptu ÚPN obce Budmerice (súhlasí s rozsahom zapracovania prekážkových rovín letiska Dubová v zmysle textovej časti)  
- žiadajú predložiť ďalší stupeň spracovania ÚPD k odsúhlaseniu  
- upozorňujú, že letisko Budmerice nemá štatút letiska a teda nemá ani ochranné pásmo

15. Obvodný banský úrad Bratislava, Mierová 19, 821 05 Bratislava  
- bez požiadaviek

16. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova 50, 903 01 Senec  
- nemá pripomienky

17. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29, P. O. Box 26  
- obidva varianty sú z hľadiska ochrany zdravia akceptovateľné  
- špecifikovať zoznam nerušivých prevádzok v navrhovaných lokalitách č. 1, 5, 10, 15, 32  
- rešpektovať všetky ochranné pásma okolo zdrojov znečisťovania ovzdušia (skládky odpadov, ČOV, hydináreň, cintorín), resp. stanoviť opatrenia proti približovaniu chránenej zástavby k týmto zdrojom)  
- riešiť ochranu existujúceho aj navrhovaného rozvojového obytného územia pri ceste II/504 pred hlukom

18. Monika Haršányiová, Budmerice 671, Michal Bardoš, Jašíková 18, Bratislava, Ján Chalúпка, Chocholná 605, Ivana Pazdernatá, Záhradná 31, Viničné, Roman Lipták, Revolučná 645 Budmerice, Jozef Plško a Anna Plšková, Pri Suchom mlyne 70, Bratislava, Svetlana Liptáková, Revolučná 645, 900 86 Budmerice, Tomáš Kollár, Kamenica nad Hronom 513, Kamil Lančarič, Markova 9, 851 01 Bratislava, Marta Baková a Juraj Bako, Zámocká 14, Dubová, Jozef Galaba a Mária Galabová, Hrobáková 9, Bratislava, Milan Dehelán a Cecília Dehelánová, Trnavská 186, Bernolákovo, Štefan Tisoni a Anna Tisoniová, Budmerice 747, Miroslav Koník a Božena Koníková, Pod Vinicami 23, Modra, Jaroslav Nahálka a Anna Nahálková, Koniarekova 6, Trnava, Jaroslav Marek a Alžbeta Marková, Muškátova 2, Pezinok,

Martin Herschl a Katarína Herchlová, Budmerice 756, Zuzana Hornáčková, M.Sch.Trnavského 24, Cífer, Realimpex SR, s.r.o, Podhájska 142, Budmerice, Pavel Soukup a manželka, J.Holčeka 405, Budmerice

- žiadajú o skrátenie ochranného pásma skládky odpadov tak, aby neboli dotknuté pozemky v lokalite Biely vŕšok (pozemky odkúpené za účelom IBV) na cca 300m a zaradenie týchto pozemkov do navrhovaných plôch IBV
- žiadajú tiež o prekvalifikovanie navrhovaného využitia plochy č.32 na plochy IBV namiesto navrhovanej plochy bývania a nerušivej výroby

19. Dagmar Guľová, Juraja Holčeka 302, 900 86 Budmerice, Bejdáková Marta, 900 86 Budmerice 320

- poukazuje na nevhodnosť uvažovanej výstavby rodinných domov pri vodnom toku Gidra vzhľadom na možné záplavy pozemkov a upozorňuje na potrebu vymedzenia ochranného pásma v šírke 20m na každú stranu od osi toku
- žiada zadefinovať pojem nadmerná záhrada
- žiada tiež zdôvodniť zoznam navrhovaných verejnoprospešných stavieb, explicitne uviesť zoznam vyvolaných investícií súvisiacich s verejnoprospešnými stavbami a vplyvom na kvalitu životného prostredia

20. Roman Kuchta, Revolučná ul. 670, 900 86 Budmerice

- žiada začleniť do IBV lokalít aj pozemky v zastavanom území obce, ktoré sú momentálne využívané ako záhrady priamo nadväzujúce na rodinné domy na ul. Revolučná

21. Martina Moravčíková, Juraja Holčeka 410, 900 86 Budmerice

- žiada začleniť pozemky s funkciou IBV do návrhu ÚPN v zmysle schválenej urbanistickej štúdie lokality „Nad tehelňou“

22. Jozef Buttko, Budmerice 336, 900 86 Budmerice

- viacero výhrad voči vypracovaniu ÚPN

23. Blažej Oškera a Ľudmila Oškerovalá, J. Holčeka 399, Budmerice

- žiada o technické riešenie opatrení proti prívalovým vodám mimo intravilánu až do Gidry v rámci ÚPN (vykopanie resp. obnovenie priekop okolo ciest

K strategickému dokumentu prišla aj petícia občanov proti:

- vyčleneniu obrovského množstva ornej pôdy na stavebné účely
- likvidácii vinogradov v Malokarpatskej oblasti v prospech cintorína
- navrhnutiu výstavby v záhradách pri potoku, kde je záplavová oblasť
- výstavbe 100 bytových jednotiek nižšieho štandardu

#### *7. Verejné prerokovanie a jeho závery.*

Verejné prerokovanie návrhu ÚPN obce Budmerice - koncept a Správy o hodnotení k tomuto strategickému dokumentu sa konalo 20. decembra 2012 o 17.00 hod. v priestoroch Obecného úradu za účasti občanov a predstaviteľov obce.

Prítomní boli oboznámení s dovtedajším priebehom posudzovania strategického dokumentu, so Správou o hodnotení a s konceptom ÚPD Budmerice..

Následne prebehla diskusia v rámci ktorej sa občania dotazovali na rozvojové lokality. Spracovateľ ÚPN -koncept podrobne zodpovedal na viaceré otázky občanov.

#### IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Na základe posúdenia UPD obce Budmerice - koncept je možné konštatovať, že jeho zábery dávajú predpoklady a vytvárajú podmienky pre požadovanú zmenu pre zabezpečenie udržateľného rozvoja obce, keďže

- Návrhom cieľov a konkrétnych koncepčných zámerov v jednotlivých oblastiach podporuje všeobecné environmentálne ciele, predovšetkým v oblastiach ochrany a racionálneho využívania vôd, ochrany ovzdušia, ozónovej vrstvy rozvoja využívania obnoviteľných zdrojov energie a regenerácie prírodného prostredia a krajiny
- organizáciou realizácie návrhu územného plánu a inštitucionálnymi podmienkami a otvorenosťou pre verejnosť vytvára podmienky pre uplatňovanie princípov a kritérií udržateľného rozvoja na všetkých úrovniach a vo všetkých sférach spoločnosti,
- návrhom a realizáciou procesu monitoringu zabezpečuje efektívne kontrolné mechanizmy, motivuje a podporuje dodržiavanie etických a morálnych princípov,
- alokáciou a definovaním podmienok pre získanie finančných zdrojov na jednotlivé aktivity motivuje občana k zodpovednosti za kvalitu svojho života, kvalitu života ostatných členov komunity v ktorej žije, svojej obce, regiónu, štátu, a k zodpovednosti za rešpektovanie práv budúcich generácií
- obsahuje efektívne nástroje na presadenie pozitívnych zmien a vytvorenie podmienok pre zabezpečenie udržateľného rozvoja a to najmä zameraním priorít na dlhodobé ciele rozvoja celej spoločnosti (teda nie iba vybraným záujmovým skupinám) bez negatívnych environmentálnych a sociálnych dôsledkov a vychádzaním z podrobnej analýzy problémovej situácie na úrovni obce Budmerice.

#### V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Zo strategického dokumentu je zrejmé, že osobitná pozornosť sa bude venovať výraznému zvýšeniu konkurencie schopnosti a výkonnosti obce prostredníctvom investícií aj do oblasti ochrany a tvorby životného prostredia, vrátane spolupráce a koordinácie postupu pri spracovaní podkladov pre prípravu programov starostlivosti o krajinársky významné územia a programov záchrany chránených druhov s cieľom dosiahnuť alebo zachovať priaznivý stav druhov a biotopov.

V koordinácii s kompetentnými orgánmi môže tento dokument prispieť k dobudovaniu komplexných informačných systémov územného manažmentu vrátane CHÚ, príprave a realizácii cezhraničných programov starostlivosti o územia a spolupráci pri dobudovaní európskej sústavy chránených území na základe nových poznatkov.

#### VI. Závery

##### 1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie).

Proces posudzovania preukázal potenciál pozitívnych vplyvov implementácie strategického dokumentu za predpokladu dodržania preventívnych opatrení definovaných v návrhu opatrení. V tomto kontexte je možné odporučiť schválenie strategického dokumentu – Návrhu územného plánu obce Budmerice po finalizácii optimálneho variantu so zapracovaním vyššie uvedených pripomienok .

## 2. *Odporúčany variant.*

Strategický dokument obsahoval dve variantné riešenia, ktoré boli porovnané s nulovým variantom.

Varianty A a B vychádzajú z jednotnej koncepcie a vzájomne sa odlišujú len rozsahom niektorých lokalít.

V porovnaní s nulovým variantom sa vo variantoch A a B predpokladá vyššia intenzita rozvoja v istých lokalitách, preto môže byť pôsobenie niektorých vplyvov spojených s novou výstavbou výraznejšie.

Z doterajšieho hodnotenia jednoznačne vyplynula opodstatnenosť **variantu B** po zapracovaní pripomienok a stanovísk uvedených vyššie a v bode VI.3. návrhu záverečného stanoviska.

## 3. *Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.*

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania, pripomienok a stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy, verejného prerokovania, odborného posudku a na základe Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie sa odporúča do Územného plánu obce Budmerice zapracovať tieto pripomienky:

- **letisko Budmerice nemá štatút letiska a teda nemá ani ochranné pásmo**
- **treba zvážiť plánovanie fotovoltickej elektrárne z hľadiska reálnosti uplatnenia (slabá a kolísavá intenzita slnečného žiarenia)**
- **rešpektovať ochranné vzdialenosti pri regionálnom biokoridore Gidra (20 m na každú stranu od osi toku)**
- **zadefinovať ekostabilizačné opatrenia**
- **zachovať interakčné prvky tvorené predovšetkým objektmi NSKV**
- **je potrebné zabezpečiť ochranu inundačných území vodných tokov, zamedziť v nich výstavbu a iné nevhodné činnosti**
- **rozvojové aktivity popri toku Gidra je potrebné navrhovať v zmysle zákona č.7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami**
- **v lokalitách č.10, 15, 17 a 26 je potrebné rešpektovať šírku regionálneho biokoridoru rBK XIII**
- **dodržať ochranné pásmo lesa pri lokalitách č.32 a 34, nezaberať pôdu so závlahami a odvodneniami (v tomto zmysle uprednostnený variant B)**
- **pri skládke nebezpečného odpadu ani v ochrannom pásme nenavrhovať funkciu bývania alebo rekreácie**
- **uvažovať s možnosťou preložky cesty II/504 od zastavaného územia obce pre vytvorenie územnej rezervy**
- **zohľadniť v návrhu ÚPN existujúce skládky odpadov (dve opustené skládky bez prekrytia, jedna mimo prevádzky, jedna odvezená skládka) a environmentálnych záťaží (piesková jama -skládka) v katastri obce Budmerice v zmysle priloženého návrhu**
- **- špecifikovať zoznam nerušivých prevádzok v navrhovaných lokalitách č. 1, 5, 10, 15, 32**
- **zabezpečiť dôslednú realizáciu posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni jednotlivých činností/projektov v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. tak, aby bola zabezpečená optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie, výberu environmentálnych technológií, časovej a vecnej následnosti jednotlivých realizačných krokov ako aj vyváženosť environmentálnych, sociálnych a ekonomických aspektov realizovaných**



projektov. Osobitnú pozornosť pritom venovať projektom realizácie obnoviteľných zdrojov energie, zariadeniam zhodnocovania odpadu a rekultivácie skládok odpadu vo vzťahu k ich potenciálnym negatívnym dopadom na lokálne kvalitatívne parametre životného prostredia, ochranu biotopov a humánneho životného prostredia.

- pri rozhodovaní vo výbere projektov dôsledne sledovať aspekt udržateľnosti podporovanej aktivity po skončení spolufinancovaného projektu a vyváženosť krátkodobých a dlhodobých efektov
- Pri rozhodovaní vo výbere projektov sledovať vyváženosť lokálnych, regionálnych a nadregionálnych efektov projektov s cieľom preferencie kumulatívnych a synergických efektov v nadmiestnej úrovni
- Pri rozhodovaní vo výbere projektov podporiť integráciu finančných prostriedkov v horizontálnej i vertikálnej úrovni – vytváranie PPP (verejno-privátnych partnerstiev), mikroregionálnych združení a pod.
- Zabezpečiť transparentnosť vrátane prístupu k informáciám v celom procese vyhlasovania výziev, výberu a prideľovania prostriedkov ako aj monitoringu a hodnotenia projektov, jednotlivých prioritných osí a programu za rešpektovania ochrany hospodárskej súťaže
- Zefektívniť a zjednodušiť administráciu prípravy a realizácie projektov tak, aby boli prístupné širšiemu okruhu adresátov pomoci z rôznych regiónov, obcí bez zvláštnych požiadaviek na ich finančné, technické a personálne kapacity za súčasného zabezpečenia objektívnosti výberu a dôslednosti kontroly.

#### 4. *Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.*

Správa o hodnotení strategického dokumentu ako aj posudok odborne spôsobilej osoby preukázali potenciál pozitívnych vplyvov stratégie na životné prostredie ako aj eliminovateľnosť resp. minimalizovateľnosť potenciálnych negatívnych environmentálnych vplyvov implementácie územnoplánovacích návrhov obsiahnutých v tomto strategickom dokumente za predpokladu realizácie preventívnych opatrení a monitoringu environmentálnej optimálnosti jeho implementácie v polohe jednotlivých projektov.

#### 6. *Návrh monitoringu.*

Podľa § 16 zákona obstarávateľ strategického dokumentu je povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu spočíva v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti a zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v Správe o hodnotení strategického dokumentu so skutočným stavom.

Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy vyplývajúce z uskutočňovania predmetu ÚPN obce na životné prostredie budú horšie, ako sa predpokladalo v správe o hodnotení, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Stavebný zákon v § 2 stanovuje, že územné plánovanie „určuje zásady využívania prírodných zdrojov, podmienok územia a celého životného prostredia, aby sa činnosťami v ňom neprekročilo únosné zaťaženie územia, aby sa vytvárala a udržiavala ekologická stabilita krajiny“.

V procese prerokovania, modifikácií a schvaľovania podľa stavebného zákona a na základe výsledku posúdenia vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z., budú opodstatnené požiadavky a odporúčania premietnuté do výslednej formy ÚPN obce Budmerice.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 stavebného zákona obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, alebo či nevznikli také objektívne dané podmienky, ktoré vyvolajú potrebu obstarat' aktualizáciu, prípadne nový územný plán.

Monitorovací výbor z hľadiska monitorovania a hodnotenia dopadu realizácie Územného plánu obce Budmerice musí zabezpečiť:

- návrh a schválenie kritérií pre výber projektov a hodnotenie progresu a miery dosiahnutia cieľov projektov realizujúcich Územný plán obce Budmerice tak, aby boli prioritne hodnotené dlhodobé, synergické efekty realizácie projektov pri dodržaní princípu efektívnosti vrátane environmentálnych efektov
- pravidelné hodnotenie pokroku v dosahovaní konkrétnych cieľov územného plánu ako celku a v členení na jednotlivé koncepčné zámery
- monitoring vplyvov na životné prostredie v relevantnej skladbe
- monitorovanie kvantity a kvality povrchových vôd, zosuvov a povodňového rizika
- znižovanie emisií základných a ostatných znečisťujúcich látok v ovzduší a skleníkových plynov
- presadzovanie a podporu používania alternatívnych látok alebo náhradných technológií
- predchádzanie vzniku odpadov a obmedzovanie ich tvorby
- zavádzanie nových a zefektívňovanie existujúcich systémov separovaného zberu komunálneho odpadu na základe vytvorenia koncepčných východísk separovaného zberu, zhodnocovanie odpadov vrátane ich mechanicko-biologickej a termickej úpravy
- rozvoj cezhraničných území NATURA 2000
- posilnenie cezhraničnej spolupráce na budovaní infraštruktúry ochrany prírody a krajiny
- pre zostavenie systému kritérií pre hodnotenie dopadov na životné prostredie zabezpečiť implementáciu sústavy ukazovateľov udržateľného rozvoja pre hodnotenie efektov implementácie územného plánu obce Budmerice

## **VII. Potvrdenie správnosti údajov**

### *1. Spracovatelia záverečného stanoviska.*

MUDr. Jindra Holíková, zástupca regionálneho hygienika a VSÚ,  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava

Ing. Peter Kadlec, prednosta,  
Obvodný úrad životného prostredia Pezinok, ul. M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

### *2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.*

### *3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.*

Pezinok 22.02.2013